International Journal of Language Academy
**ISSN:** 2342-0251
**DOI Number:**

**Volume 4/4 Winter**
2016 p. 425/446

**Article History:**
***Received***
02.11.2016
***Received in revised form***
09.11.2016
***Accepted***
16.11.2016
***Available online***
15.12.2016

# THE OPINIONS OF PRE-SERVICE TURKISH LANGUAGE TEACHERS TOWARDS SPEAKING EDUCATION COURSE WERE CONDUCTED WITH MICROTEACHING

## Mikro Öğretim Tekniği ile İşlenen Konuşma Eğitimi Dersine Yönelik Türkçe Öğretmeni Adaylarının Görüşleri[1]

**Kenan BULUT[2], Fatma AÇIK[3] & Ömer ÇİFTÇİ[4]**

**Abstract**

The aim of this study is *to determine the opinions of Pre-service Turkish language teachers towards Speaking Education course conducted with microteaching.* The study group of this research which lasted during all the term consists of the students who took Speaking Education course in the target term in Yuzuncu Yil University, Faculty of Education, Turkish Language Education Department. Data were collected after the application phase. For data collection, İnterview form developed by the researcher was used in order to get *The Opinions of Pre-service Teachers Concerning Microteaching.* Data collected according to qualitative research method were analyzed with content analysis. In this research, reactions developed by pre-service teachers towards microteaching and Speaking Education course conducted with this technique are tried to be presented. Findings of this research were discussed by comparing in the literature. At the end of the study pre-service teachers stated that they were profoundly contented with the courses that were conducted with microteaching and it made significant contributions to overcome the problems about speaking, to improve speaking skills and to dispel speaking anxieties. Besides, pre-service teachers expressed microteaching's benefits such as taking the course in a pleasurable and enjoyable setting, increasing self-confidence, realizing their deficiencies and facing themselves etc. At the end of the study, various suggestions were presented to the administrators of education faculties, program developers, instructors and target people and institutions.

**Keywords:** *Pre-service Turkish language teachers, Speaking Education course, microteaching.*

**Özet**

Bu çalışmanın amacı, *mikro öğretim tekniği ile işlenen Konuşma Eğitimi dersine yönelik Türkçe öğretmeni adaylarının görüşlerini ortaya koymaktır.* Bir ders dönemi boyunca devam eden araştırmanın çalışma grubunu, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Öğretmenliği Bölümünde bu derse devam etmekte olan öğrenciler oluşturmuştur. Uygulama evresinden sonra veriler toplanmıştır. Verilerin toplanmasında araştırmacı tarafından geliştirilen *Mikro Öğretim Tekniği ile İlgili Görüş Alma Formu* kullanılmıştır. Nitel araştırma yöntemine göre toplanan veriler içerik analizine göre analiz edilmiştir. Araştırmada öğretmen adaylarının mikro öğretim tekniğine ve bu teknikle işlenen Konuşma Eğitimi dersine

[1] Bu makale, "Mikro Öğretim Tekniğinin Türkçe Öğretmen Adaylarının Konuşma Beceri ve Kaygılarına Etkisi" adlı doktora tezinden uyarlanmıştır.

[2] Yrd. Doç. Dr., Yüzüncü Yıl Üniversitesi, e-posta: kenanbulut80@yyu.edu.tr
[3] Prof. Dr., Gazi Üniversitesi, e-posta: fatmaacik1@yahoo.com
[4] Yrd. Doç. Dr., Yüzüncü Yıl Üniversitesi, e-posta: omer041967@gmail.com

yönelik ne tür tepkiler geliştirdikleri bulgulanmaya çalışılmıştır. Çalışmanın bulguları literatürde yer alan benzer çalışmalarla karşılaştırılarak tartışılmıştır. Çalışmanın sonunda öğretmen adayları dersin mikro öğretim tekniği ile yürütülmesinden son derece memnun olduklarını, bunun konuşma ile ilgili sorunlarının giderilmesinde, konuşma becerilerinin geliştirilmesinde, konuşma kaygılarının giderilmesinde önemli katkılar sağladığını ifade etmişlerdir. Ayrıca yine öğretmen adayları mikro öğretim tekniğinin dersin zevkli ve eğlenceli bir ortamda işlenmesi, özgüvenlerinin artması, kendi eksiklerini görmeleri ve böylece kendileriyle yüzleşmeleri gibi daha birçok yararından bahsetmişlerdir. Çalışmanın sonunda eğitim fakülteleri yöneticilerine, lisans programlarının yapımcılarına, derse giren öğretim elemanlarına ve ilgili diğer kişi ve kurumlara çeşitli önerilerde bulunulmuştur.

**Anahtar Sözcükler:** *Türkçe öğretmeni adayları, Konuşma Eğitimi dersi, mikro öğretim tekniği.*

## Giriş

Sosyal bir varlık olan insanın diğer insanlarla iletişim kurması hem bir gereklilik hem de bir zorunluluktur. Çünkü "insanlar arasındaki anlaşma ve duygu, düşünce, görüş paylaşımı olmaksızın birey ve toplum hayatının devam etmesi düşünülemez" (Temizkan, 2009, s. 92). İletişimde temel amaç, insanlarla aynı paydada buluşmak, iletişim yoluyla duygu alışverişinde bulunmak, birbirimizle anlaşarak gereksinimlerimizi karşılamaktır (Habacı, 2013, s. 265).

İnsanı diğer varlıklardan ayıran en bariz iki özellikten birisi olan konuşma, insanın diğer insanlarla ilişkilerini şekillendirmesinde etkili bir araçtır (Bulut, 2015). Konuşma kabiliyeti, insanlık tarihiyle eşdeğerdir. Bu nedenle insanoğlu ilk günden beri duygu ve düşüncelerini sözle ifade etme, karşısındakine iletme çabasına girmiştir. Çünkü "insanın bildiklerini, düşündüklerini ya da duygularını en kısa yoldan yansıtmasına imkân veren dil becerisi konuşmadır" (Arslan ve Sevim, 2013, s. 152). Elbette "konuşma basit bir seslendirme işlemi değildir. Seslendirmenin ötesinde çeşitli zihinsel işlem ve süreçleri içermektedir. Bu nedenle konuşmaya "sesli düşünme" de denilmektedir" (Güneş, 2013, s. 106).

İnsanoğlunun iş, eğitim, ticaret ve özel hayatında başarılı olabilmesinin, sağlıklı iletişim kurabilmesiyle mümkün olduğu yadsınamaz bir gerçektir. Sağlıklı iletişimin aracı ise etkili konuşma ve anlaşılır olmadır. Erkuş (2013, s. 523), gün içinde iletişimle geçirdiğimiz zamanın yüzde 75'ini konuşma ve dinlemeye ayırdığımızı belirtir. Kantemir (1991, s. 51)'e göre ne kadar iyi hazırlanmış olursa da, söylemek istediğinizi başkalarına aktarmadıkça, başarılı bir konuşmacı olamazsınız. Özbay (2005c, s. 177)'a göre "konuşma yeteneğinden mahrum olan insanlar, toplumla uygun bir iletişim kuramamaktadırlar. Bu insanların yaşamda başarıyı yakalaması da zor olmaktadır". "Günlük hayatımızı konuşarak yürütür, insanlarla bilgi alışverişimizi konuşarak yaparız. Konuşmak aynı zamanda sıkıntı, sevinç, istek gibi duyguları karşımızdakilere anlatma yolu olarak da ruhsal bir ihtiyaçtır" (Özbay, 2005b). "Kutadgu Bilig'de 'insanda dilince değişir kader / ya yurda baş olur, ya başı gider' sözleriyle anlatılmak istenen düşünce de aynı inancı yansıtır. Konuşma çağlar boyunca insanın insanla ilişkilerini düzenlemede, kişilerin birbirini etkilemede değerinden bir şey yitirmemiştir" (Sever, 2011, s. 22). Akyol (2013, s. 23) ise farklı bir açıdan bakar: "Demokratik toplumlarda konuşma hem bir hak hem de bir sorumluluktur."

Kardaş (2015, s. 546)'ın ifade ettiğine göre "birey gerek kişisel, gerek mesleki, gerekse sosyal yaşamı boyunca etkileşimde bulunduğu insanlara doğru ve etkili hitap etmeyi, güzel konuşarak kendini doğru ifade etmeyi, bu suretle onları etkilemeyi arzu eder". Fakat bunu başarabilmek sanıldığı kadar kolay bir şey değildir. Şahin ve Kana (2013, s. 256)'ya göre "hayattaki en zor şeylerden biri bir topluluğa hitap etmektir. Konuşmacı ne

kadar konuşmaya hazırlıklı olursa olsun kürsü çoğu konuşmacıyı korkutur. Konuşmak üzere kürsüye çıkan her kim olursa olsun heyecana kapılır. Bu heyecan, konuşmacıyı unutkanlığa sürükleyebilir". Bu durum nitelikli bir konuşmayı olumsuz etkilemektedir.

Literatürde temel konuşma engelleri olarak bilinen bazı engeller vardır. Akbayır (2011, s. 13-14) bu engelleri konuşana bağlı, konuşmaya bağlı, dinleyene bağlı ve ortama bağlı olarak gruplandırmaktadır. Konuşana bağlı engellerin sayısı kişiden kişiye değişmekle birlikte çokçadır. Sargın (2006, s. 14)'ın ifade ettiği gibi hem topluluk önünde hem de yüz yüze yapılan konuşmalarda konuşmayı olumsuz yönde etkileyen, bireyin içinde bulunduğu çevreden, sosyal, kültürel, ekonomik ve fizikî şartlardan ya da kişinin psikolojik yapısından, bilgi ve beceri yetersizliğinden kaynaklanabilen çeşitli faktörlerin etkisinden söz edilebilir. Bazen son derece donanımlı, kültürlü, karşılıklı konuşmalarda son derece iyi olan insanların topluluk önünde konuşmaktan çok çekindikleri gözlenebilmektedir (Gürzap, 2007, s. 140). Bu durum ilköğretim öğrencilerinde çok daha fazladır. Konuşurken söylediklerinin yadırganacağı, kendisine gülüneceği, dalga geçileceği, gururunun kırılacağı gibi endişelerden dolayı öğrenciler konuşurken son derece ürkek, sıkılgan bir duruş sergilemekte, sesleri titremekte, kalp çarpıntıları başlamakta, ağızları kurumakta; bunların sonucunda da paniğe kapılarak kâğıttan başlarını kaldırmadan konuşmalarını bir an önce bitirmek için cümleleri peşi sıra söyleyerek yerlerine geçmek istemektedirler. Bu yapıdaki öğrenciler konuya çok iyi hazırlanmış olsalar bile sınıf karşısında konuya odaklanmaktan uzak kalırlar. Gündüz (2007, s. 110)'e göre konuşma yanlışları, çoğunlukla ilk ve ortaöğretim öğrencilerinde görülmekle birlikte günümüzde yükseköğrenim sıralarına kadar taşınmıştır.

Öğretmenlik mesleği, konuşma ve aktarma becerisinin ön planda olduğu mesleklerin başında gelir. Özellikle ana dili öğretmenlerinin bu yönü daha çok ön plandadır. Bütün branşlarda sözlü aktarıma yönelik dersler olmakla birlikte Türkçe öğretmenliği bölümlerinde ek olarak var olan Konuşma Eğitimi dersinin önemi bu bağlamda değerlendirilmelidir. Bir Türkçe öğretmeninin hem kendi konuşma becerisini geliştirmesi hem de dersine gireceği öğrencilere bu yönde sağlayacağı fayda, Konuşma Eğitimi dersinin amaçları arasında yer alır. Buna karşın bu dersin süregelen klasik yöntem ve tekniklerle işlenmesinin öğretmen adaylarına gerekli faydayı sağlamadığı çeşitli araştırmalarla ortaya konulmuştur. Bu nedenle bu dersin işlenmesinde, uygulama yönü ağır basan çeşitli yöntem ve tekniklerin kullanılması gerekliliği ön plana çıkmaktadır.

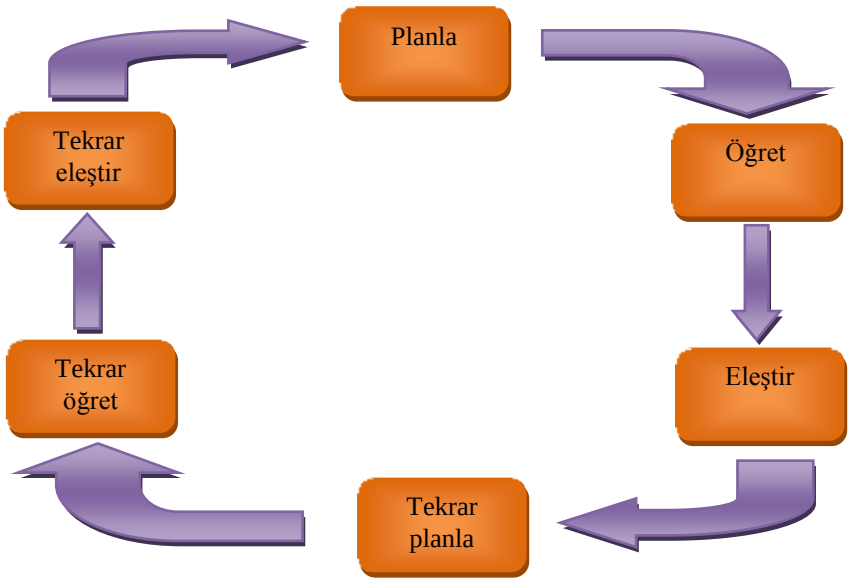
Bir yöntemin başarılı olmasının önemli yollarından birisi de uygulayıcılar tarafından beğenilerek uygulanması ve yararlılığına inanılmasıdır. Bu çalışma *Konuşma Eğitimi dersinin mikro öğretim tekniğiyle işlenmesi durumunda, uygulama yönü ağır bastığından öğretmen adaylarınca olumlu karşılanacağı* hipotezinden çıkmıştır.

**Mikro Öğretim Tekniği**

Teorik bilgilerin uygulamaya konulmasında, kuram ile uygulama arasındaki açığın kapatılmasında etkili birkaç öğretim tekniğinden birisi olan mikro öğretim, bu tekniğin mucidi olan Allen (1967, s. 1)'in ifade ettiğine göre Stanford Üniversitesi'nde Eğitim Fakültesi tarafından geliştirilmiş ve ilk olarak 1963 yılının yaz döneminde Stanford Stajyer Öğretmen Programı'nda birleştirilmiş bir eğitim ve tanılayıcı bir araç olarak uygulanmıştır. Allen (1980)'e göre mikro öğretim tekniği, süre ve öğrenci sayısı açısından kısıtlı, gerçek sınıflara benzetilmiş ortamlarda öğretmen adaylarına öğretmenlik becerileri kazandırmaya ve geliştirmeye yönelik bir tekniktir (Allen'den aktaran Çakır, 2000, s. 62). Deniz (1993, s. 32) bu tekniği "normal öğretme-öğrenme süreçlerinin karmaşıklığını basite indirgemek için kullanılan bir laboratuvar yöntemi" olarak tanımlarken Uzunboylu

ve Hürsen (2010, s. 64) mikro öğretimin özellikle öğretmen adaylarının mesleğe yönelik kaygılarını, korkularını ve eksikliklerini gidermelerine yardım eden bir teknik olduğunu vurgulamıştır. Ping (2013, s. 166) mikro dersi, öğretmen adaylarının öğretme ve öğrenme ile ilgili düşüncelerini harekete geçirmeyi ve onların teori ve uygulamayı birleştirmelerini teşvik etmeyi amaç edinen iş birlikçi bir öğrenme deneyimi olarak söz etmektedir. Mellon ve Dence (1971, s. 674) ise mikro öğretimden, anlık olarak yeniden oynatılması ve değerlendirilmesi için sıklıkla video kaydı yapılan küçük öğretim dersleri olarak bahseder. Geleneksel anlayışlar diye adlandırılabilecek ve öğretimin teorik bilgilerin aktarımından çok öteye gidemediği öğretim yaklaşımları Batı'da özellikle Amerika'da 1950'li yıllardan itibaren sert eleştirilere maruz kalmıştır. Eleştiriler kuramsal bilgilerin uygulamaya dökülemediği yönünde yoğunlaşmıştır. Bütün bunların sonucunda uygulamaya dayalı mikro öğretimler ortaya çıkmıştır. "Mikro öğretim, öğretmenin mesleğine, öğrencilerine, pedagojik anlayışına olan bakışını genişletmiştir. Nitelikli öğretmeni amaçlayan mikro öğretim, mesleki gerçek yaşantılar sunarak hem eğlenmeyi hem de öğrenmeyi sağlamıştır" (Acar Karan ve Yıldız, 2013). Amobi (2005, s. 115-116), bugünlerde birçok öğretmen eğitimi programında, mikro öğretimin kullanımının, asıl odak noktası olan "öğretmen adaylarına yardımcı olmak"tan, belirli öğretim becerilerinde uzmanlaşmak, mükemmel öğretim deneyimi imkânı sağlamak ve doğal sınıf ortamında öğretim yapmaya yöneltmek yönünde genişlediğini ifade etmektedir.

Uygulama deneyimi öncesi veya uygulama deneyimi boyunca ilave deneyim sağlamak amacıyla öğretmen adaylarının eğitimi programlarında sıklıkla kullanılmakta (Richter, 2009) olan mikro öğretim uygulamalarına bakıldığında bu teknik, öğretmenlik ile ilgili herhangi bir becerinin uygulanması, uygulamanın video kamera ile kayıt altına alına alınması, kayıtların izlenmesi, eksiklerin tespit edilmesi ve öz eleştiri, akran eleştirisi, uzman eleştirisi gibi çeşitli dönütlerle bu eksiklerin ve olumsuzlukların giderilmesini içeren bir teknik olarak karşımıza çıkmaktadır. Geri bildirim yöntemi olarak da bilinen (Güney ve Semerci, 2009, s. 77) mikro öğretim tekniğinin modeli aşağıdaki şekilde ifade edilebilir:




Şekil 1. Mikro öğretim tekniği işleme süreci (Saban ve Çoklar 2013, s. 235; Peker, 2009, s. 874; Gerçek ve Özcan, 2013, s. 57)

Çeşitli kaynaklardan faydalanılarak uyarlanan yukarıdaki şekle göre ilk olarak planlama yapılır. İkici aşamada uygulama yapılır. Uygulamadan sonra gerekli tartışmalar yapılır ve dönütler verilir. Dönütler ışığında yapılacak öğretim/uygulama yeniden planlanır. Uygulama tekrar yapılır, tekrar dönütler verilir ve bu döngü böylece tamamlanır.

Külahçı (1994) ve Kazu (1996) bu tekniğin birçok yararının yanı sıra bazı olumsuzluklarından da bahsetmişlerdir. Araştırmacılara göre söz konusu olumsuzluklar dersin gerçek sınıflarda yapılmaması, zamanın kısıtlı olması ve öğrencilerin gerçek öğrenciler olmamasıdır. Bu çalışma bir ders dönemi süresince devam ettiğinden, gerçek öğrencilerle yapıldığından ve derslerin kısalığı gibi çeşitli kısıtlamalar da söz konusu olmadığından yukarıda bahsedilen olumsuzluklarla herhangi bir ilgisi bulunmamaktadır. Uygulamanın bu şekilde yürütülmesine *genişletilmiş mikro öğretim tekniği* adlandırılması da yapılmaktadır (Peker, 2009, s. 874). Bununla birlikte tekniğin çeşitli zorlukları da söz konusudur. Bu zorluk en çok öğrencilerin birbirleri ile ilgili değerlendirmeler yaptığında ortaya çıkmaktadır. Pauline, (1993, s. 9) de yaptığı çalışmada öğrencilerin öğretim etkinliği olarak kendi akranlarını dürüstçe değerlendirmeleri gerektiğini vurgular.

1980'lerden itibaren mikro öğretim tekniği, Batı'da daha yaygın olarak kullanılmaya başlanmış olmasına rağmen Türkiye'de hala az sayıda uygulamayla sınırlıdır.

Bu çalışmanın amacı *Konuşma Eğitimi dersini mikro öğretim tekniği ile işleyen Türkçe öğretmeni adaylarının mikro öğretim uygulamasına ilişkin görüş ve tepkilerini* ortaya koymaktır.

**Yöntem**

Mikro öğretim tekniğiyle işlenen Konuşma Eğitimi dersi ile ilgili öğretmen adaylarının görüşlerini içeren bu çalışma bir ders dönemi boyunca devam etmiş ve durum çalışmasına (case study) göre yürütülmüştür. Durum çalışması "güncel bir olguyu kendi gerçek yaşam çerçevesi (içeriği) içinde çalışan, olgu ve içinde bulunduğu içerik arasındaki sınırların kesin hatlarıyla belirgin olmadığı ve birden fazla kanıt veya veri kaynağının mevcut olduğu durumlarda kullanılan, görgül bir araştırma yöntemidir" (Yin'den aktaran Yıldırım ve Şimşek, 2011, s. 277). Diğer araştırma türlerinden ayrılan yönlerinden yola çıkarak, durum çalışmasının "nasıl" ve "niçin" sorularını temel alan, araştırmacının kontrol edemediği bir olgu ya da olayı derinliğine incelemesine olanak veren araştırma yöntemi olduğu ifade edilebilir (Yıldırım ve Şimşek, 2011, s. 277).

Araştırmada veriler, nitel araştırma yöntemine göre toplanmıştır. "Gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma" (Yıldırım ve Şimşek, 2011, s. 39) olarak tanımlanan nitel çalışmalarda veri elde etme yollarından birisi de bireylerin görüşlerine başvurmadır. Bilimsel çalışmalarda son derece etkili olan bu yöntem insanların tecrübeleri, fikirleri, eleştirileri, beğenileri, duyguları, tutumları, inanç ve ideolojileri ile ilgili bilgi edinmek için kullanılır. Çalışmada elde edilen veriler içerik analizi kullanılarak analiz edilmiştir.

**Çalışma Grubu**

Mikro öğretim tekniği ile işlenen Konuşma Eğitimi dersine yönelik Türkçe öğretmeni adaylarının görüşlerini içeren bu çalışma, Konuşma Eğitimi dersi kapsamında yürütülmüştür. Türkçe Öğretmenliği Lisans Programı'na göre Konuşma Eğitimi dersi, 3.

sınıfın bahar döneminde verilmektedir. Dolayısıyla çalışma bir ders dönemi boyunca devam etmiştir. Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Öğretmenliği Bölümünde bu derse devam etmekte olan 15 öğrenci çalışma grubunu oluşturmuştur.

**Grupların Oluşturulması**

Çalışma grubunun oluşturulması için dönemin ilk haftası okula gelen 30 öğrenciye hazırlıksız konuşmalar yaptırılmıştır. Konuşmalar esnasında, alan uzmanı üç bağımsız gözlemci, hazırlıksız olarak beşer dakika konuşturulan aday öğretmenleri izleyerek konuşma becerisi gözlem ve değerlendirme formlarını doldurmuşlardır. 30 kişinin tamamına mikro öğretim tekniğini uygulamanın zor olduğu düşünüldüğünden aday öğretmenler iki gruba ayrılmıştır. Gruplar, öğretmen adaylarının formlardan aldıkları puanlara ve cinsiyet faktörüne dikkat edilerek yapılmıştır. Daha sonra kura çekimi ile bu gruplardan birisi çalışma grubu olarak seçilmiştir.

**Veri toplama aracı**

Ders dönemi boyunca devam eden uygulama evresinden sonra veriler toplanmıştır. Verilerin toplanmasında araştırmacı tarafından geliştirilen *Mikro Öğretim Tekniği ile İlgili Görüş Alma Formu* kullanılmıştır. Form hazırlanırken ilgili literatür ayrıntılı olarak incelenmiş, birçok soru hazırlanmıştır. Sorular, üzerinde yapılan çalışmalardan sonra alan ve ölçme-değerlendirme uzmanlarının görüşüne sunulmuştur. Onlardan gelen dönütler doğrultusunda görüş alma formu yeniden düzenlenerek son hali verilmiştir. Bu işlemlerin sonunda *Mikro Öğretim Tekniği ile İlgili Görüş Alma Formu*'nda, araştırmanın amacına hizmet edeceği düşünülen 8 açık uçlu soru ile 2 dereceli puanlama sorusu olmak üzere toplam 10 soru yer almıştır.

**Verilerin Toplanması**

Dönem boyunca Konuşma Eğitimi dersinin mikro öğretim tekniği ile işlenmesinin sonunda, yukarıda bahsedilen form aracılığıyla öğretmen adaylarından veriler toplanmıştır. Formda yer alan sorulara yazılı olarak cevap vermeleri istenmiştir. Bununla *uygulamaya katılan öğretmen adaylarının gözünden mikro öğretim tekniğinin yararlılık düzeyi* ortaya konulmuştur.

**Verilerin analizi**

Veriler nitel çözümleme tekniklerinden içerik analizine göre analiz edilmiştir. Bu süreçte dört aşama izlenmiştir: Verilerin kodlanması, temaların bulunması, verilerin temalara ve kodlara göre düzenlenmesi, bulguların yorumlanması.

**Geçerlik ve güvenirlik**

Bu çalışmanın her aşamasında özellikle ihtiyaç durumunda uzmanların (alan uzmanları ve ölçme-değerlendirme uzmanları) görüşlerine başvurulmuştur. Böylece araştırmanın geçerliğini sağlamak için gerçek bilgiler elde edilmeye çalışılmıştır. Durum var olduğu şekliyle ve herhangi bir müdahale olmadan yansıtılmaya çalışılmıştır. Güvenirlik için ise kodlayıcı güvenirliğine başvurulmuş ve kodlayıcılar arasında fikir birliği sağlanmıştır.

**Bulgular**

Öğretmen adaylarına dönem sonunda uygulanan Mikro Öğretim Tekniği ile İlgili Görüş Alma Formu'nda on soru yer almıştır. Her bir soruya ilişkin öğretmen adayı görüşleri başlıklar halinde incelenmiş ve aşağıda sunulmuştur.

Çalışmaya katılan öğretmen adaylarına daha önce herhangi bir derste mikro öğretim tekniği ya da buna benzer bir teknikle ders işleyip işlemedikleri sorulmuştur. Öğretmen adaylarının tamamı bu soruya 'hayır' cevabını vermişlerdir (f = 15). Buna göre öğretmen adaylarının hiçbiri, lisans eğitimlerinin 3. sınıfına kadar herhangi bir derste mikro öğretim tekniği ya da buna benzer bir uygulama ile ders işlememişlerdir (Tablo 1).

Tablo 1. Deney Grubu Öğretmen Adaylarının Mikro Öğretim Tekniğine Dayalı Daha Önce Herhangi Bir Ders Alma/Almama Durumları

| **Kodlar** | ***F*** | **%** |
|---|---|---|
| Evet | 0 | 0 |
| Hayır | 15 | 100 |
| **Toplam** | **15** | **100** |

Konuşma Eğitimi dersinin mikro öğretim tekniği ile işlenmesinin olumlu ve olumsuz yönleriyle ilgili olarak yöneltilen soruya ilişin öğretmen adaylarının *olumlu görüşleri* Tablo 2'de yer almaktadır.

Tablo 2. Konuşma Eğitimi Dersinin Mikro Öğretim Tekniği ile İşlenmesine İlişkin Öğretmen Adaylarının Olumlu Görüşleri

| **Kodlar** | ***f*** | **%** | **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| Toplum (sınıf) karşısında konuşabilme | 6 | 40 | Kendisiyle yüzleşme | 2 | 13 |
| Diğer kişilerin eleştirilerinin olumlu katkısı | 5 | 33 | Kameraya karşı konuşma | 2 | 13 |
| Heyecanını yenme | 5 | 33 | Konuşmaları değerlendirebilme imkânı | 1 | 7 |
| Kendini ifade etme | 5 | 33 | Kendini değerli hissetme | 1 | 7 |
| Özgüven | 4 | 27 | Aktif, üretken, canlı bir kişilik kazanma | 1 | 7 |
| Etkili iletişim | 4 | 27 | Üslubunu fark etme | 1 | 7 |
| Konuşma kurallarını öğrenme | 4 | 27 | Öğrendiklerini hayatında uygulayabilme | 1 | 7 |
| Kendini eleştirme | 3 | 20 | Heyecanını ve stresini fark etme | 1 | 7 |
| Kendini geliştirme | 3 | 20 | Sahneyi doğru kullanma | 1 | 7 |
| Eksikliklerini görme imkânı | 3 | 20 | Konuşma türlerini öğrenme | 1 | 7 |
| Konuşma bozukluklarını giderme | 3 | 20 | Geleneksel yöntemden farklı olması | 1 | 7 |
| Hataları fark etme | 2 | 13 | Olumlu sınıf ortamı | 1 | 7 |
| Hatalarını düzeltmeyi öğrenme | 2 | 13 | | | |

Yukarıdaki tabloda görüldüğü üzere öğretmen adayları, Konuşma Eğitimi dersini mikro öğretim tekniği ile işlemenin birçok olumlu yönünü dile getirmişlerdir. Bu olumlu yönlerden en çok bahsedileni *toplum (sınıf) karşısında konuşabilme*dir (f = 6). *Diğer kişilerin eleştirilerinin olumlu katkısı, heyecanını yenme, kendini ifade etme, özgüven, etkili iletişim, konuşma kurallarını öğrenme* üzerinde durulan diğer olumlu yönlerdir.
Mikro öğretim tekniğine dayalı olarak yürütülen Konuşma Eğitimi dersine yönelik öğretmen adaylarının *olumsuz düşünceleri* Tablo 3'te yer almaktadır.

Tablo 3. Konuşma Eğitimi Dersinin Mikro Öğretim Tekniği ile İşlenmesine İlişkin Öğretmen Adaylarının Olumsuz Görüşleri

| **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|
| Kameranın (zamanla yok olan) ilk konuşmalardaki olumsuz etkisi | 4 | 27 |
| Sınıf ortamında konuşma yapmanın tedirginliği | 1 | 7 |
| İletişimi olmayan kişilerin birbirleriyle konuşmak zorunda kalması | 1 | 7 |
| Özellikle hazırlıksız konuşmaların çok yapılmasının stres oluşturması | 1 | 7 |

Öğretmen adaylarının tamamına yakını uygulamanın olumsuz herhangi bir yönünün olmadığını ifade etmişlerdir. Bununla birlikte yukarıdaki tabloda görüldüğü üzere daha çok kişisel özelliklerden kaynaklı bazı durumlar ifade edilmiştir. Bunlardan en çok dile getirileni video kayıt cihazının oluşturduğu tedirginliktir. Bunu dile getiren öğretmen adayları da kameradan kaynaklanan tedirginliğin zamanla geçtiğini ifade etmişlerdir.

Konuşma Eğitimi dersinin mikro öğretim tekniği ile işlenmesinin konuşma becerisine etkisi şeklinde yöneltilen soruya ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri olumlu, olumsuz ve nötr olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğretmen adaylarının görüşlerine ilişkin bilgiler Tablo 4'te yer almaktadır.

Tablo 4. Öğretmen Adaylarına Göre Konuşma Eğitimi Dersinin Mikro Öğretim Tekniği ile İşlenmesinin Konuşma Becerilerine Etkisi

| **Maddeler** | **Olumlu** | **%** | **Olumsuz** | **%** | **Nötr** | **%** | **Toplam** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Konuşmaya uygun giriş yapmada | 15 | 100 | --- | --- | --- | --- | 15 | 100 |
| Heyecanın giderilmesinde | 15 | 100 | --- | --- | --- | --- | 15 | 100 |
| Konuyu sunma biçiminde | 14 | 93 | --- | --- | 1 | 7 | 15 | 100 |
| Konuşma bozuklukların düzeltilmesinde | 14 | 93 | --- | --- | 1 | 7 | 15 | 100 |
| Sınıfla etkili iletişim kurmada | 14 | 93 | --- | --- | 1 | 7 | 15 | 100 |
| Uygun bir kapanış yapmada | 14 | 93 | --- | --- | 1 | 7 | 15 | 100 |
| Beden dilini (jest-mimik) kullanmada | 13 | 87 | --- | --- | 2 | 13 | 15 | 100 |
| Sahne alanını | 10 | 67 | --- | --- | 5 | 33 | 15 | 100 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| kullanmada | | | | | | | | |
| **Toplam** | **109** | **91** | **---** | **---** | **11** | **9** | **120** | **100** |

Yukarıdaki tablo bir dereceli puanlama formu niteliğindedir. Formda "olumlu", "olumsuz" ve "nötr" likertleri yer almaktadır. Öğretmen adayları maddelerle ilgili görüşlerini bu üç likertten birisini tercih ederek yapmışlardır. Buna göre soru kapsamında yer alan sekiz maddenin ikisi için (konuşmaya uygun giriş yapmada, heyecanın giderilmesinde) öğretmen adaylarının tamamı (f = 15) olumlu görüş belirtmiştir. Geri kalan altı maddenin dördünde (konuyu sunma biçiminde, konuşma bozuklukların düzeltilmesinde, sınıfla etkili iletişim kurmada, uygun bir kapanış yapmada) 14 kişi (% 93); bir maddede (beden dilini (jest-mimik) kullanmada) 13 kişi (% 87); bir maddede ise (sahne alanını kullanmada) 10 kişi olumlu görüş belirtmiştir.

Öğretmen adayları maddelerden hiçbirisi için olumsuz görüş belirtmemişlerdir. Olumlu görüş belirtmeyenler "nötr" şıkkını işaretlemişlerdir.

Tablo göz önüne alındığında olumsuz hiçbir yaklaşımın olmaması, aksine, öğretmen adaylarının tamamına yakınının bütün maddelerde olumlu görüş ifade etmeleri, mikro öğretim tekniğinin Konuşma Eğitimi dersi için ne kadar yararlı bir teknik olduğunu ortaya koymaktadır.

Dönem boyunca yapılan uygulamanın öğretmen adaylarının en çok ve en az hoşlarına giden yanlarıyla ilgili görüşler Tablo 5 yer almaktadır.

Tablo 5. Öğretmen Adaylarına Göre Uygulamanın En Çok Hoşlarına Giden Yanları

| **Öğretmen adaylarının en çok hoşlarına giden yönleri** | ***f*** | **%** | **Öğretmen adaylarının en az hoşlarına giden yönleri** | ***F*** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| Topluluk karşısında konuşma konusunda deneyim kazanma | 15 | 100 | Konuşmanın video kayıt cihazı ile kayıt altına alınması | 5 | 33 |
| Konuşmasını değerlendirme şansının olması | 14 | 93 | Konuşması hakkında arkadaşlarından dönüt alması | 3 | 20 |
| Diğer derslerden farklı bir atmosferin olması | 14 | 93 | | | |
| Konuşması hakkında öğretim elemanından dönüt alması | 13 | 87 | | | |
| Kendi konuşmasını video kayıttan izlemesi | 10 | 67 | | | |
| Konuşmasının video kayıt cihazı ile kayıt altına alınması | 8 | 53 | | | |
| Arkadaşlarının konuşmalarını değerlendirme şansının olması | 8 | 53 | | | |
| Konuşması hakkında arkadaşlarından dönüt alması | 8 | 53 | | | |

Öğretmen adaylarının tercihlerine sunulan sekiz maddenin tamamı öğretmen adaylarının en az yarısından fazlasının (% 53) hoşuna gitmiştir. Bunlardan *topluluk karşısında konuşma konusunda deneyim kazanma* maddesi bütün öğretmen adaylarınca işaretlenmiştir (f = 15).

15 kişiden 8 kişinin işaretlediği *konuşmasının video kayıt cihazı ile kayıt altına alınması, arkadaşlarının konuşmalarını değerlendirme şansının olması* ve *konuşması hakkında arkadaşlarından dönüt alması* maddelerine dikkat edildiğinde öğretmen adaylarının yarısına yakınının konuşmalarının kayıt altına alınmasından ve arkadaşlarının onların konuşmaları üzerine yorum yapmalarından hoşnut olmadıkları görülmektedir. Zaten "en az hoşlarına giden yanlar" olarak da söz konusu maddeler işaretlenmiştir. Ama mikro öğretim tekniğinin en önemli yararlarından birisi, hoşuna gitmese de kişinin 'kendisiyle yüzleşmesi'dir. Bunun aksine *konuşması hakkında öğretim elemanından dönüt alması* maddesini 15 kişiden 13'ü 'hoşa giden yön' olarak işaretlemiştir.

Deney Grubundaki öğretmen adaylarının "Dönem başında yaptığınız ilk konuşmanız ile dönem sonunda yaptığınız son konuşmanızı karşılaştırdığınızda, konuşmalarınız arasında bir fark oluştuğunu düşünüyor musunuz?" şeklindeki soruya ilişkin görüşleri değerlendirilmiştir. Çalışmaya katılan öğretmen adaylarının tamamı bu soruya 'evet' cevabını vermişlerdir (f = 15). Buna göre öğretmen adaylarının tamamı, ders dönemi başında yaptıkları ilk konuşma ile dönem sonunda yaptıkları son konuşmaları arasında bir fark oluştuğunu söylemişlerdir.

Tablo 6. Öğretmen Adaylarına Göre İlk Konuşma ile Son Konuşmaları Arasındaki Fark (Evet-Hayır)

| **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|
| Evet | 15 | 100 |
| Hayır | 0 | 0 |
| **Toplam** | **15** | **100** |

Sorunun devamında "evet" cevabını verenlere yönelik olarak "*ne tür farklılıklar olduğunu anlatınız*" şeklindeki yönergeye gelen cevaplar ise aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

Tablo 7. Öğretmen Adaylarına Göre İlk Konuşma ile Son Konuşmaları Arasında Oluşan Farklılıklar

| **Kodlar** | ***f*** | **%** | **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| Heyecanın azalması (heyecanını yenme) | 6 | 40 | Sınıfla göz teması kurabilme | 2 | 13 |
| Konuşma kurallarını öğrenme/uygulama | 6 | 40 | Kaygı ve stresin azalması (kontrol altına alma) | 2 | 13 |
| Toplum (sınıf) karşısında rahat konuşma | 5 | 33 | Sesini ayarlayabilme | 1 | 7 |
| Sahneyi daha çok kullanabilme (sahne heyecanını yenme) | 3 | 20 | Kendinden bahsedebilme | 1 | 7 |
| Jest-mimik hareketlerinde ilerleme sağlama (kullanabilme) | 3 | 20 | Kendini değerlendirme | 1 | 7 |
| Medeni cesaret edinme (acemiliğin, tedirginliğin ve utangaçlığın atlatılması, cesaret edinme) | 3 | 20 | Konuşma kurallarının önemini kavrama | 1 | 7 |
| Kendini daha rahat ifade etme | 2 | 13 | | | |

Tabloya göre öğretmen adayları, ilk konuşmaları ile son konuşmaları arasında birçok farklılık olduğunu dile getirmişlerdir. Bu farklılıklardan en çok bahsedileni *heyecanının*

*azalması* ve *konuşma kurallarını öğrenme/uygulama*dır. (f = 6). *Toplum (sınıf) karşısında rahat konuşma* da bu maddelerden hemen sonra en çok dile getirilen madde olmuştur.

"İlk konuşma videonuzu izlerken neler hissettiniz? Uygulamalar ilerledikçe hislerinizde farklılıklar oldu mu?" şeklindeki soruya öğretmen adaylarının verdikleri cevaplar Tablo 8 ve 9'da yer almaktadır.

Tablo 8. Öğretmen Adaylarının İlk Konuşma Videolarını İzlerken Gördükleri/Hissettikleri

| **Kodlar** | ***F*** | **%** | **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| Kendini farklı görme (kendini tuhaf hissetme/ses/görüntü) | 5 | 33 | Kendisiyle yüzleşmenin farklılığı | 1 | 7 |
| Eksiklerini görebilme | 3 | 20 | İfade etmede zorluk yaşama | 1 | 7 |
| Heyecanın fazlalığı | 3 | 20 | Beden dilini yeterince iyi kullanamadığını düşünme | 1 | 7 |
| Kendini rahat hissetmeme | 2 | 13 | Hızlı anlattığını hissetme | 1 | 7 |
| Sınıf karşısında konuşamamaktan rahatsızlık duyma | 2 | 13 | Sahne kullanımının kötü olması | 1 | 7 |
| Kendini yetersiz bulma | 2 | 13 | Pek fazla konuşamama | 1 | 7 |
| Konuşmasını beğenmeme | 2 | 13 | Acemiliğin olması | 1 | 7 |
| İlk videonun normal olması | 1 | 7 | Hoşlanmama | 1 | 7 |
| İlk videosunu izlerken çok mutlu olma | 1 | 7 | Utanma | 1 | 7 |
| İlk videoya yapılan eleştirilerin mutluluk vermesi | 1 | 7 | Başlarda gereksiz bir uygulama olduğunu düşünme | 1 | 7 |
| Başkasını izliyormuş gibi kendini izleme | 1 | 7 | | | |

Yukarıda yer alan tabloya bakıldığında öğretmen adaylarının, ilk videolarını izlerken hissettikleri çok çeşitlidir. İfade edilenlerin büyük bir kısmı benzerlik gösterse de öğretmenlerin video kayıtları karşısında tezat duygular yaşadığını da tabloya bakarak okumak mümkündür. Bir kısmı videolarını izlerken ilk konuşmasında ne yaşadığını ifade ederken (heyecanın fazlalığı, kendini rahat hissetmeme gibi), başka bir kısmı ekrana yansıyan görüntüsü karşısında kapıldığı hissini ifade etmiştir (çok mutlu olma, hoşlanmama, utanma, kendini tuhaf hissetme gibi).

Tablo 9. Öğretmen Adaylarına Göre Uygulamalar İlerledikçe Kendilerinde Oluşan Farklılıklar

| **Kodlar** | ***f*** | **%** | **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| İlerledikçe uygulamanın olumlu yönden çok faydalı olduğunu düşünme | 3 | 20 | Kendini kalabalık karşısında her zaman konuşmaya hazır bulma | 1 | 7 |
| İlk videoda hissettiklerine alışma (kendini tuhaf hissetme/ses/görüntü) | 2 | 13 | Dönütlerle yararlı hale gelme | 1 | 7 |
| İletişimin artması | 1 | 7 | Beden dilini yeterince kullanmada çok da ilerleme sağlayamama | 1 | 7 |
| Çekingenliğin azalması | 1 | 7 | İlk videodaki hatalarını görüp düzeltme | 1 | 7 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Kendini daha iyi ifade edebilme | 1 | 7 | Konusunu gayet rahat anlatabilme | 1 | 7 |
| Konuşmanın amacına daha çok hâkim olabilme | 1 | 7 | Kameraya alışma, konuya ve sınıfa daha fazla odaklanabilme | 1 | 7 |
| Zamanla heyecanın azalması | 1 | 7 | Arkadaşların ve öğretim elemanının görüşlerini dikkate alma | 1 | 7 |
| Kendini rahat hissetme | 1 | 7 | | | |

Bu tabloya bakıldığında ise ilk videoda hissedilenlerin çoğunlukla (bir madde hariç) ortadan kalktığı görülmektedir. Öğretmen adayları, bir önceki tabloda (Tablo 8) ifade ettiklerinin ilk videoyu izlerken olduğunu, süreç ilerledikçe bunların ortadan kalktığını ve sonlara doğru bu tür problemlerinin kalmadığını ifade etmişlerdir. *Sesinin veya görüntüsünün kendisine tuhaf gelmesi* gibi değişmeyecek olan birtakım durumlara ise kişi zamanla alışmış ya da bunları kabullenmiştir.

"Video kaydınızı izlerken uygulama öğretim elemanı ile diğer sınıf arkadaşlarınızın dönütleri sizde nasıl bir etki oluşturdu? Anlatınız." şeklindeki soruya ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri Tablo 10'da yer almaktadır.

Tablo 10. Öğretmen Adaylarına Göre Dönütlerin Kendilerinde Oluşturduğu Etki

| **Kodlar** | ***f*** | **%** | **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| (Eleştirilerin) iyi bir etki oluşturması | 8 | 57 | İyi konuşanlardan dolayı, yetersiz olduğu hissine kapılma | 1 | 7 |
| Yanlışlarını telafi etme yoluna gitme | 6 | 43 | Olumlu yönlerini tespit etmede yararlı olma | 1 | 7 |
| Yanlışlarını (eksiklerini) görme | 5 | 36 | Beden dilini nasıl ve ne kadar kullanması gerektiğini öğrenme | 1 | 7 |
| Düzeltmelerin doğru davranışlar olarak hayatın her alanında alışkanlığa dönüşmesi | 2 | 14 | Eleştirilerin haklı olduğunu düşünme | 1 | 7 |
| Eleştirilmekten biraz rahatsızlık duyma | 1 | 7 | | | |

Tabloya dikkat edildiğinde öncelikle dönütlerin (eleştirilerin) öğretmen adaylarının çoğu (f = 8) üzerinde *iyi bir etki oluşturduğu*nu görmek mümkündür. *Yanlışlarını görme* (f = 5) ve *onları telefi etme* (f = 6) de yine birçok öğretmen adayı tarafından dönütlerin kendileri üzerindeki olumlu etkisi olarak işaretlenmiştir. *Eleştirilerin haklı olduğunu düşünen* kişiyi de eklersek öğretmen adaylarının birçoğu eleştirileri dikkate almıştır ve bunların gerekliliklerini yapmaya çalışmıştır. Zaten bir önceki bulguda öne çıkan "uygulamalar ilerledikçe ilerlemenin olması" yönündeki veriler de bunu göstermektedir. Ayrıca dönüt verme *bireylerin olumlu yanlarını görmelerini* (f = 1) de sağlamıştır. Bu da uygulama esnasında dönütlerin sadece olumsuz eleştiriler üzerine bina edilmediğini göstermektedir.

"Diğer arkadaşlarınızın videolarını izlemenizin size bir yarar sağladığını düşünüyor musunuz?" şeklindeki soruya ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri değerlendirilmiştir. Deney Grubunda yer alan 15 öğretmen adayından dördünün bu soruyu yanlış anladığı kanaatine varılmış, bu nedenle cevapları dikkate alınmamıştır. Tablo 30 ve 31'de geriye kalan 11 kişinin verdiği cevaplar yer almaktadır. 11 öğretmen adayından 10'u bu soruya "evet" cevabını vermiştir (f = 10). Sadece bir öğretmen adayı bu soruyu *bana değil ama arkadaşlarıma yararı oldu* şeklinde cevaplamıştır. Buna göre öğretmen adayları (% 91), uygulama boyunca diğer arkadaşlarının videolarını izlemenin kendilerine bir yarar sağladığını düşünmektedir.

Tablo 11. Öğretmen Adaylarına Göre Arkadaşlarının Videolarını İzlemelerinin Kendilerine Yarar Sağlayıp Sağlamadığı

| **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|
| Evet | 10 | 91 |
| Hayır | 1 | 9 |
| **Toplam** | **11** | **100** |

Sorunun devamında yer alan **"bunların neler olduğunu anlatınız"** şeklindeki yönergeye gelen cevaplar ise şu şekildedir:

Tablo 12. Öğretmen Adaylarına Göre Arkadaşlarının Videolarını İzlemelerinin Kendilerine Sağladığı Yararlar

| **Kodlar** | ***f*** | **%** | **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| Eksiklerini görmeye/gidermeye yardımcı olma (ders çıkarma) | 5 | 45 | Bir konuşmada olması gerekenler ile ilgili fikir edinme | 1 | 9 |
| Arkadaşların olumlu yanlarını örnek almak | 4 | 36 | Heyecandan dolayı yetersiz olduğu fikrinin uyanması | 1 | 9 |
| Arkadaşlarını kendisiyle karşılaştırma imkânı bulma (olumlu-olumsuz yönleriyle) | 2 | 18 | Arkadaşlarının videolarını izlemenin kendi videoları kadar etki etmesi | 1 | 9 |
| Olası hataları görmek | 1 | 9 | Eksiklerin birlikte tartışılmasına olanak vermesi | 1 | 9 |
| Arkadaşların hatalarının olumsuz etkisini görmek | 1 | 9 | | | |

Tabloya göre öğretmen adayları kendi videolarını izlemenin yanı sıra arkadaşlarının videolarını izlemenin de çeşitli açılardan kendilerine yarar sağladığını ifade etmişlerdir. Mikro öğretim tekniğinin en önemli yararlarından birisi de budur. Kayıtların birlikte izlenmesi esnasında ortaya çıkan farklı durumlar üzerine yapılan yorumlar ve dönütlerden herkesin kendince pay çıkarması bu tekniğin önemli bir yönüdür.

Mikro öğretim tekniği ile yürütülen bu dersin, Konuşma Eğitimi dersine yönelik beklentilerini karşılayıp karşılamadığına ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri Tablo 13'te yer almaktadır.

Tablo 13. Öğretmen Adaylarına Göre Konuşma Eğitimi Dersinin Mikro Öğretim Tekniği ile Yürütülmesinin Beklentileri Karşılama/Karşılamama Durumu

| **Kodlar** | ***f*** | **%** | **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| Evet, kesinlikle | 5 | 33 | Evet, biraz da olsa | 1 | 7 |
| Evet | 7 | 47 | Hayır | 0 | 0 |
| Evet, çoğunlukla | 2 | 13 | **Toplam** | **15** | **100** |

Tabloya göre öğretmen adaylarının tamamı mikro öğretim tekniğiyle işlenen bu dersin beklentilerini karşıladığını ifade etmişlerdir. 15 öğretmen adayından hiçbiri beklentisinin karşılanmadığını ifade etmemekle birlikte bir öğretmen adayı *evet, biraz da olsa* şeklinde cevap vermiştir.

Yukarıdaki soruya 'evet' cevabını veren öğretmen adaylarına göre mikro öğretimin karşıladığı beklentileri şunlardır:

Tablo 14. Öğretmen Adaylarına Göre Uygulamanın Karşıladığı Beklentiler

| **Kodlar** | ***f*** | **%** | **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| Etkili olması | 3 | 20 | Hocalarla konuşma fobisini aşma | 1 | 7 |
| Faydalı geri dönütler alma | 2 | 13 | Ders için çokça hazırlık yapma | 1 | 7 |
| Kendini görme imkânı sağlama | 1 | 7 | Bilgi alışverişinin olması | 1 | 7 |
| Topluluk karşısında konuşabilmeyi sağlama | 1 | 7 | Konuya odaklanmanın olması | 1 | 7 |
| Konuşmaların düzelmesi | 1 | 7 | Konuşma eğitimine uygun bir yöntem olması | 1 | 7 |
| Daha çok konuşma (pratik yapma) | 1 | 7 | Konuşma eğitiminde yapılması ve yapılmaması gerekenlerin öğretilmesi | 1 | 7 |
| Eğlenerek öğrenme | 1 | 7 | | | |

Öğretmen adaylarının bu tabloda dile getirdikleri ve karşılandığını ifade ettikleri beklentilere bakıldığında, bunların Konuşma Eğitimi dersi ve konuşma becerisi için temel gereksinimler olduğu görülmektedir.
Yukarıdaki sorunun devamında yer alan "**size göre daha farklı neler yapılabilirdi?**" sorusuna ilişkin öğretmen adaylarının önerileri Tablo 15'te yer almaktadır.

Tablo 15. Öğretmen Adaylarının Uygulama ile İlgili Önerileri

| **Kodlar** | ***f*** | **%** |
|---|---|---|
| Daha sık tartışmalar | 3 | 23 |
| Farklı konuşma türlerinin olması (Açılış konuşmaları, münazaralar, şiir okumalar, drama, ninniler, tiyatrolar) | 4 | 31 |

Türkçe Öğretmenliği Programında hangi derslerin mikro öğretim tekniği ile işlenebileceği ve bunların gerekçeleri ile ilgili öğretmen adaylarının görüşleri Tablo 16'da ayrıntılı olarak verilmiştir.

Tablo 16. Öğretmen Adaylarına Göre Türkçe Öğretmenliği Programında Mikro Öğretim Tekniği ile İşlenecek Dersler ve Gerekçeleri

| **Öğretmen adaylarına göre mikro öğretim tekniği ile işlenebilecek dersler** | **f** | **%** | **Gerekçeleri** | **f** | **%** |
|---|---|---|---|---|---|
| Sözlü Anlatım | 7 | 54 | Dersin içeriğinde kendini (sözlü) ifade etme olduğundan | 2 | 15 |
| | | | İlk yıl dersi olmasından öğretim elemanları ve arkadaşlarıyla iletişim fobisini aşması için | 1 | 8 |
| | | | Dersin içeriğinin çoğunlukla toplum önünde konuşmayı gerektirmesi | 1 | 8 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Yeni geldiğimiz dönem olmasından uygulamanın yararlı olacağı | 1 | 8 |
| | | | Bu derslerle öğrencilerin ne yaptığını ve ne yapabileceğini öğrenmesi | 1 | 8 |
| | | | Bu tekniğin derse farklı bir hava katması | 1 | 8 |
| | | | Heyecanını yenme | 1 | 8 |
| | | | Mikro öğretimin öğrencinin kendisini sonraki zamanlarda daha rahat ifade etmesini sağlaması | 1 | 8 |
| Dinleme Eğitimi | 4 | 31 | Klasik yöntemin fayda vermemesi | 2 | 15 |
| Okuma Eğitimi | 3 | 23 | Bu derslerin hayatilik ilkesine uyması gerekliliği | 1 | 8 |
| Konuşma Eğitimi | 2 | 15 | Temel becerilerde zayıf olduğumuzdan bu derslerin bu tarz yöntemlerle işlenmesinin daha yararlı olacağı | 1 | 8 |
| Yazma Eğitimi | 2 | 15 | Öğretmen adaylarının kendilerini görmesi | 1 | 8 |
| | | | Dönütlerle durumlarından haberdar edilmeleri | 1 | 8 |
| | | | Bu becerileri (Okuma, Dinleme) tam olarak edinmek için mikro öğretimin gerekli olması (dönütlerle kazandırılması) | 1 | 8 |
| | | | Bu derslerle (Dinleme, Okuma) öğrencilerin ne yaptığını ve ne yapabileceğini öğrenmesi | 1 | 8 |
| | | | Bu tekniğin derse farklı bir hava katması | 1 | 8 |
| Dilbilgisi | 2 | 15 | Bu derslerle öğrencilerin ne yaptığını ve ne yapabileceğini öğrenmesi | 1 | 8 |
| | | | Bu tekniğin derse farklı bir hava katması | 1 | 8 |
| Özel Öğretim dersleri | 2 | 15 | Öğretmen adaylarının kendilerini görmesi | 1 | 8 |
| | | | Dönütlerle durumlarından haberdar edilmeleri | 1 | 8 |
| Sınıf Yönetimi (ile ilgili dersler) | 2 | 15 | Sınıfın nasıl idare edildiğini öğrencinin dönütlerle bilmesi için | 1 | 8 |
| | | | Nasıl ve ne kadar etkili anlattığını öğrencinin dönütlerle bilmesi için | 1 | 8 |
| | | | Dönüt olmasından dolayı etkili bir yöntem olması | 1 | 8 |
| | | | İmkânlar dâhilinde bütün öğretmen adaylarının bu tekniği öğrenmesini sağlama | 1 | 8 |
| Drama | 1 | 8 | | | |
| Bölümün çoğu dersi | 1 | 8 | Eğitim fakültesi olmasından | 1 | 8 |
| | | | Toplumsal edinimlerin kazandırılması | 1 | 8 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Bilgi yüklemenin bırakılması gerekliliği | 1 | 8 |
| Eğitim Bilimleri dersinde öğretilen model ve tekniklerin tamamının öğretilmesinde uygulanması | 1 | 8 | Bu derslerle öğrencilerin ne yaptığını ve ne yapabileceğini öğrenmesi | 1 | 8 |
| | | | Bu tekniğin derse farklı bir hava katması | 1 | 8 |

Tabloya bakıldığında öğretmen adayları Sözlü Anlatım, Dinleme Eğitimi, Okuma Eğitimi, Konuşma Eğitimi, Yazma Eğitimi, Dilbilgisi ve Drama derslerinde; özel öğretim ve sınıf yönetimi ile ilgili derslerde bu tekniğin uygulanması gerektiğini ifade etmişlerdir. Ayrıca yine öğretmen adaylarının bir kısmına göre Türkçe Öğretmenliği Bölümünün çoğu dersi ve Eğitim Bilimleri dersi kapsamında işlenen model, yöntem ve tekniklerin tamamı, mikro öğretim tekniği ile işlenebilir.

Dikkat edildiğinde bu soruya cevap veren öğretmen adaylarının çoğu tarafından Sözlü Anlatım dersinin bu teknikle işlenmesi gerektiği ifade edilmiştir (f = 7). Bunu ifade eden öğretmen adayları, gerekçe olarak da özellikle dersin içeriğinin *toplum önünde konuşmayı gerektirdiği* ve dersin içeriğinin *bireyin kendisini sözlü olarak ifade etmesi* olduğundan bahsetmişlerdir. Çoğu kişinin mikro öğretim tekniğine uygun olarak bu dersi yazmaları ve gerekçe olarak da söz konusu durumları ifade etmelerinin sebebi, öğretmen adaylarının ilgili dersi Konuşma Eğitimi dersine benzetmeleri olarak tahmin edilmektedir. Ayrıca yine ilk yıl dersi olması nedeniyle mikro öğretim tekniği ile işlenmesi durumunda *öğrencilerin birbirleriyle ve hocalarıyla daha rahat iletişime girebileceklerine katkıda bulunacağı* da ifade edilmiştir.

Öğretmen adayları, dil becerisi dersleri olarak bilinen Dinleme Eğitimi, Konuşma Eğitimi, Okuma Eğitimi ve Yazma Eğitimi derslerinin de bu teknikle işlenmesi gerektiğini ifade etmişlerdir. Gerekçeler içerisinde de klasik yöntemlerin fayda vermemesi, temel becerilerinin zayıf olması, derslerin hayatilik ilkesine uyması gerekliliği, bu becerileri tam olarak edinmek için mikro öğretim tekniği ile işlenmesinin gerekliliği, kişinin böylece kendisiyle yüzleşebileceği ifadeleri öne çıkmaktadır.

Sayılan gerekçelerin mikro öğretim tekniği ile ulaşılması hedeflenen durumları ifade ettiği açıkça görülmektedir. Bu durum öğretmen adaylarının mikro öğretimle ne kastedildiğini iyi anladıkları ve bunları önemsediklerini ortaya koymaktadır.

Gerekçelerine baktığımızda ise söz konusu derslerin bu teknikle işlenmesi durumunda öğretmen adaylarının sınıfın nasıl idare edileceğini dönütlerle öğreneceklerini, nasıl ve ne kadar etkili bir anlatıma sahip olduklarını göreceklerini, topluma faydalı olmak için bir kısım becerilerin edinileceğini ifade ederek bu nedenlerden ötürü *bilgi yüklemenin eğitim fakültelerinde bırakılması gerektiğ*ini dile getirmişlerdir.

**Sonuç ve Tartışma**

Araştırmacı tarafından hazırlanan *Mikro Öğretim Tekniği ile İlgili Görüş Alma Formu*nda yer alan sorular öğretmen adaylarına yazılı olarak yöneltilmiş ve cevaplar da yazılı olarak

alınmıştır. Verilen cevaplardan kodlar çıkarılmış, her bir kodun frekans ve yüzdeleri tablolaştırılmıştır.

Çalışmanın bulgu ve sonuçlarına bakıldığında öğretmen adayları mikro öğretim tekniğine karşı son derece olumlu tutum geliştirmişlerdir. *Ayrıca çalışmanın bir bütün olarak sonuçları, literatürde mikro öğretim tekniği uygulanarak yapılan ve yukarıda zikredilen yerli-yabancı çalışmaların tamamıyla çeşitli yönlerden örtüşmektedir.*

Bu çalışmanın en önemli ve kapsamlı bulgusu öğretmen adaylarının mikro öğretim tekniğinin çok faydalı bir teknik olduğu, bu teknikle ders işlemenin son derece zevkli ve ilgi çekici olduğudur. Bir öğretmen adayının 'mikro öğretim tekniği ile işlenen Konuşma Eğitimi dersinin beklentilerini karşılayıp karşılamadığı' şeklindeki soruya *"Fazlasıyla karşıladı diyebilirim. Hiç bu kadar eğlenceli bir ders işlediğimi hatırlamıyorum. Yüzümde gülümsemeyle gittiğim tek dersti diyebilirim. Çünkü bir yerden sonra siz onu ders olarak değil, bir oyun-eğlence ve bunun yanında eğitim olarak görüyorsunuz. Keşke tüm dersler böyle olsaydı."* ifadeleri buna örnek olarak verilebilir. Bu bulgu bu çalışmaya katılan öğretmen adaylarının tamamının üzerinde ittifak ettiği bir bulgudur. Literatüre bakıldığında çalışmanın bu bulgusunu destekleyen yerli ve yabancı birçok çalışma görmek mümkündür. Öğretmen adayları, Umuzdaş (2010, s. 79)'ın çalışmasında, mikro öğretim tekniğinin iletişim becerilerini arttırdığını; Öztürk (2006, s. 86)'ün çalışmasında tekniğin özeleştiri yapmalarını olumlu yönde etkilediğini, heyecanlarını kontrol altına aldığını, başarılarını olumlu yönde etkilediğini; Kuran (2009, s. 394-395)'ın çalışmasında kendilerine olan özgüveni arttırdığını, zevkli ve ilgi çekici bir çalışma olduğunu, hem eğlenmeleri hem de öğrenmelerini sağladığını ve bu dersi hiç kaçırmadan zevkle izlediklerini; Sevim (2013, s. 307)'in çalışmasında uygulamanın hoşlarına gittiğini ve devam etmek istediklerini, eksiklerini görme ve kendilerini değerlendirme fırsatını sağladığını ifade etmişlerdir.

Karadağ ve Akkaya (2013, s. 47)'nın çalışmasında öğretmen adayları mikro öğretimden uygulamalı bir öğrenme ortamı, sunum yapma becerisi, eğlenceli bir öğrenme ortamı, sınıf yönetimine ilişkin bilgi ve deneyim, sosyal bir öğrenme ortamı şeklinde bahsetmişlerdir. Yine Atav, Kunduz ve Seçken (2014, s. 7), öğretmen adaylarının eksiklerini görmelerini sağlamada, özgüven arttırmada, eleştiriye açık olmada, öz eleştiri yapabilmede; Erdem, Erdoğan, Özyalçın Oskay ve Yılmaz (2012), öğretmen adaylarının eksiklerini görmelerini sağlamada, öz değerlendirme yapmada, eleştirel bakış açısı kazandırmada, güven kazandırmada, kişinin eleştiriye açık olmasını sağlamada mikro öğretimin olumlu etkisinin olduğunu ifade etmişlerdir. Atav vd. (2014, s. 11) uygulamanın özgüveni arttırdığını ve sınıf yönetiminde gelişme sağladığını; Karadağ ve Akkaya (2013, s. 54) uygulamalı bir öğrenme ortamı sunması nedeniyle etkili olduğunu; Gerçek ve Özcan (2013, s. 61) beden dilini kullanmada, derse başlama ve bitirmede, öğrenciyle iletişim kurmada, sınıfta dolaşma konusunda ilerleme sağladığını; Yoğurtçu (2009, s. 69) ise mikro öğretimin rahat, ilgi çekici ve aktif bir ortam oluşturduğunu tespit etmiştir.

Çalışmanın bir başka önemli bulgusu ise öğretmen adaylarının mikro öğretim tekniği ile ilgili yaptıkları olumlu-olumsuz değerlendirmelerden çıkarılmıştır. Buna göre 'Bulgular Bölümü'nde de görüldüğü üzere öğretmen adayları mikro öğretimin birçok olumlu tarafından bahsetmişlerdir. Buna benzer olarak yapılan çalışmalarda Külahçı (1994, s. 41) öğretmen adaylarının "eleştiriler yolu ile olan ve olmayan yönlerini görebilmemiz, video ile kendimizi görüp eleştirebilmemiz" şeklinde tekniğin olumlu yanlarından bahsettiklerini; Kazu (1996, s. 138) da öğretmen adaylarının "eksik ve hatalarını görüp düzeltmelerinde, bir grup karşısında konuşurken heyecanı yenmede, konuşmalarındaki

bozuklukların farkına varıp düzeltmelerinde, kendilerine güveni arttırmada" çok yarar sağladığını ifade ettiklerini belirtmişlerdir. Bu çalışmada öğretmen görüşlerinden hareketle tekniğin olumsuz yönleri kameranın (zamanla yok olan) ilk konuşmalardaki olumsuz etkisi, sınıf ortamında konuşma yapmanın tedirginliği, iletişimi olmayan kişilerin birbirleriyle konuşmak zorunda kalması, özellikle hazırlıksız konuşmaların çok yapılmasının stres oluşturması kodlarında toplanmıştır. Ayrıca tekniğin 'en çok hoşlarına giden yönleri'nin sayısının çokça olmasının yanı sıra öğretmen adayları 'en az hoşlarına giden yanları' olarak da konuşmanın video kayıt cihazı ile kayıt altına alınması, konuşması hakkında arkadaşlarından dönüt alması gibi durumlardan bahsetmişlerdir. Olumsuz yönlerden ve en az hoşa giden yönlerden bahseden öğretmen sayısı son derece sınırlıdır. Literatüre baktığımızda Kazu (1996, s. 123-124-125)'nun çalışmasına göre öğretmen adaylarının "kendi öğretimimi eleştirme şansımdı, kendi öğretimimi televizyonda görmemdi, diğer derslerden farklı bir atmosferin yaşanmasıydı, öğretimim hakkında geri dönüt almamdı, heyecanımızı yenmeyi sağlamasıydı" maddeleri en çok hoşlarına giden yönler olarak görülürken, "sunduğum derslerin olumsuz yönde eleştirilmesiydi, kamera çekiminin psikolojik durumumuzu olumsuz yönde etkilemesiydi, arkadaşların gereksiz müdahale ve eleştirilerde bulunmasıydı" maddeleri de en az hoşlarına giden yönler olarak tespit edilmiştir. Sevim (2013, s. 307)'in mikro öğretim uygulamasına yönelik öğretmen adaylarının genel görüşlerinden olarak saydığı "bu uygulama hoşuma gidiyor ve devam etmesini istiyorum, eksiklerimi görme ve kendimi değerlendirme fırsatı sağladı" maddeleri de bu çalışmanın ilgili bulgularıyla örtüşmektedir. Saban ve Çoklar (2013, s. 239)'ın çalışmasında öğretmen adayları, dersin kaydedilmesinin endişe ve heyecana sebep olduğunu ve bunun onlar için bir problem olduğunu ifade etmişlerdir. Ananthakrishnan (1993) da kaydın öğrenciler için bir problem olduğunu kabul etmekte fakat bunun gözlem için gerekli olduğunu belirtmektedir (Ananthakrishnan'dan aktaran, Saban ve Çoklar, 2013, s. 239).

Bu çalışmada elde edilen mikro öğretim tekniğinin öğretmen adaylarının; *konuşma becerilerine olumlu etkide bulunduğu, ilk konuşmaları ile son konuşmaları arasında bir fark oluşturduğu, arkadaşlarının videolarını izlemenin onlara yarar sağladığı, ilk konuşma videolarını izlerken birçok farklı duygular yaşadıkları, uygulamalar ilerledikçe kendilerinde olumlu yönde birçok farklılıklar oluştuğu* bulguları ile *uygulama öğretim elemanı ile sınıf arkadaşlarının dönütlerinin öğretmen adaylarında olumlu etkide bulunduğu, uygulama gerektiren derslerinin tamamının bu teknikle işlenmesi gerektiği* şeklindeki bulguların tamamı da Karadağ ve Akkaya (2013), Kuran (2009), Marulcu ve Dedetürk (2014), Sevim (2013), Atav vd. (2014), Gerçek ve Özcan (2013), Gürses, Bayrak, Yalçın, Açıkyıldız ve Doğar (2005), Erdem vd. (2012), Marulcu ve Dedetürk (2014) Belt (1967), Çakır (2010) ve Ferna'ndez (2010)'in yaptığı çalışmaların tamamıyla çeşitli yönlerden örtüşmektedir.

**Öneriler**

- Bu teknik aslına uygun olarak Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması derslerinde sıkça uygulanmakla birlikte öğrenci merkezli yaklaşımı teşvik eden bir teknik olması nedeniyle eğitim fakültelerinde okutulan ve uygulama yönü ağır basan, özellikle Konuşma Eğitimi, Sözlü Anlatım, Etkili İletişim, Sınıf Yönetimi, Özel Öğretim Yöntemleri, Öğretim İlke ve Yöntemleri, Drama, Diksiyon gibi derslerin kuramsal yaklaşımdan uzaklaşarak daha çok uygulama ağırlıklı olarak işlenmesi ve bu konu üzerinde hassasiyetle durulması gerekir.
- Süregelen eğitim sistemi ve toplumumuzun sosyokültürel yapısı, konuşma kaygısı yüksek, konuşma becerisi düşük bireylerin sayısını arttırmaktadır. Bu olumsuz durumun minimize edilmesine yönelik çabaların da sınırlı kaldığı söylenebilir. Bu nedenle özellikle öğretmen adaylarında bu durumun önemine yönelik farkındalık

oluşturulması, düşünce, tutum ve yaklaşımlarının geliştirilmesi gerekir. Yukarıdaki sonuçlar mikro öğretim tekniğinin buna uygun olduğunu göstermektedir.

- Dönüt, bu tekniğin tamamlayıcı parçasıdır. Bunun için eleştiriler yapılırken çok dikkatli olunmalı ve her dersin sonunda toplu değerlendirmeler yapılmalıdır. Aksine bir durum öğrencilerdeki kaygı seviyesini arttırır.
- Daha çok uygulama gerektiren bu tür tekniklerin uygulanabilirliği için Konuşma Eğitimi dersinin en az iki dönem olması, sınıf mevcutlarının ideal sayı olan 25-30 kişiyle sınırlı tutulması gerektiği düşünülmektedir. Bunun mümkün olmadığı durumlarda uygulama derslerinde sınıfın gruplara bölünmesi, böylece uygulama imkânının çoğaltılması gerekir.
- Mikro öğretim uygulamalarının rahat bir şekilde yapılabilmesi için teknolojik alt yapı yeterli olmalıdır. Bu nedenle ihtiyaç oranında, gerekli teçhizat ve fiziksel durumların yanı sıra uygun akustik ortamın da olacağı "donanımlı sınıf"ların düzenlenmesi yararlı olacaktır.

**Kaynakça**

Acar, İ. H., Karan, Ş. & Yıldız, S. (2013, Haziran). *Learner teachers: Professional development of elementary schoolteachers through peer collaboration.* V. Uluslararası Türkiye Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde sunulmuş bildiri, Çanakkale 18 Mart Üniversitesi, Çanakkale.

Akyol, H. (2013). *Programa uygun türkçe öğretim yöntemleri.* Ankara: Pegem Akademi.

Amobi, F. A. (2005). Preservice teachers' reflectivity on the sequence and consequences of teaching actions in a microteaching experience. *Teacher Education Quarterly, 32*(1-Winter), 115-130.

Akbayır, S. (2011). *Sözlü Anlatım - Nasıl Konuşabilirim?* Ankara: Pegem Akademi.

Allen, D. W. (1967). Preface. Dwight W. Allen (Ed.). *Micro-teaching: A Description* içinde Preface.

Arslan, A. & Sevim, O. (2013). Konuşma becerisinin geliştirilmesinde kullanılabilecek etkinlik örnekleri. Aziz Kılınç & Abdullah Şahin (Ed.). *Konuşma Eğitimi* içinde (s. 151-180). Ankara: Pegem Akademi.

Atav, E., Kunduz, N. & Seçken, N. (2014). Biyoloji eğitiminde mikro öğretim uygulamalarına dair öğretmen adaylarının görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 29*(4), 1-15.

Belt, W. D. (1967, February). *Micro teaching: Observed and critiqued by a group of trainees.* The American Educational Research Association Annual Meeting'de sunulmuş bildiri. New York-ABD.

Bulut, K. (2015). *Mikro öğretim tekniğinin Türkçe öğretmen adaylarının konuşma beceri ve kaygılarına etkisi.* Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Çakır, Ö. S. (2000). Öğretmen yetiştirmede teoriyi pratiğe bağlayan mikro öğretimin Türkiye'deki üç üniversitede durumu. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 7,* 62-68.

Çakır, Ö. (2010). Materyal geliştirmede mikro-öğretim: öğretmen adaylarının yöntem ve geribildirimler üzerine görüşleri. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 5,* 55-73.

Erkuş, E. (2013). Konuşma eğitimi ve Türkçe Öğretim Programında yer alan yöntem ve teknikleri. Celal Demir ve Hayrettin Parlakyıldız (Ed.), *Prof. Dr. Abdurrahman Güzel Armağanı (Türkçenin Eğitimi ve Öğretimi)* içinde (s. 523-531). Ankara: Akçağ.

Deniz, L. (1993). Mikro öğretim - öğretme becerilerini kazandırmada bir yöntem-. *Marmara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 5,* 31-46.

Erdem, E., Erdoğan, Ü. I., Özyalçın Oskay, Ö. & Yılmaz, A. (2012, Haziran). *Kimya eğitiminde mikro öğretim yönteminin etkililiği ve öğrenci görüşleri.* X. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi'nde sunulmuş bildiri. Orta Doğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ), Ankara.

Ferna´ndez, M. L. (2010). Investigating how and what prospective teachers learn through microteaching lesson study. *Teaching and Teacher Education, 26,* 351-362.

Gerçek, C. & Özcan, Ö. (2013). Anlatım becerilerinin geliştirilmesinde mikro öğretim tekniğinin etkilerinin video dizi analizi ile incelenmesi. *Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (susbid), 1,* 55-65.

Gürses, A., Bayrak, R., Yalçın, M., Açıkyıldız, M. & Doğar, Ç. (2005). Öğretmenlik uygulamalarında mikro öğretim yönteminin etkililiğinin incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi, 13*(1), 1-10.

Gündüz, O. (2007). Konuşma eğitimi. Ahmet Kırkkılıç & Hayati Akyol (Ed.). *İlköğretimde Türkçe Öğretim*i içinde (s. 93-147). Ankara: Pegem A.

Güneş, F. (2013). *Türkçe Öğretimi yaklaşımlar ve modeller.* Ankara: Pegem AkademiGüney, K. & Semerci, Ç. (2009). Mikro-yansıtıcı öğretim yönteminin öğretmen adaylarının yansıtıcı düşünmesine etkisi. *Doğu Anadolu Bölgesi araştırmaları,* 77-83.

Gürzap, C. (2007). *Söz söyleme ve diksiyon.* İstanbul: Remzi Kitabevi.

Kantemir, E. (1991). *Yazılı ve sözlü anlatım.* Ankara: Ankara Üniversitesi Basım Evi.

Habacı, İ. (2013). Etkili eğitim yönetiminde iletişim ve konuşma faktörü. Aziz Kılınç & Abdullah Şahin (Ed.). *Konuşma eğitimi* içinde (s. 265-276). Ankara: Pegem Akademi.

Karadağ, R. & Akkaya, A. (2013). İlk okuma yazma öğretimi dersinde mikro öğretim uygulamalarına ilişkin öğretmen adaylarının görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD), 14*(2), 39-59.

Kardaş, M. N. (2015). İkinci dili Türkçe olan çok dilli Türkçe öğretmeni adaylarının Türkçe konuşma kaygıları ve bu kaygılarının bazı değişkenlerle ilişkisi. *Turkish Studies International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic, 10*(7-Spring), 541-556.

Kazu, H. (1996). *Öğretmen yetiştirmede mikro öğretim yönetimini etkililiği (F. Ü. Teknik Eğitim Fakültesi örneği).* Doktora Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.

Kuran, K. (2009). Mikro öğretimin öğretmenlik meslek bilgi ve becerilerinin kazanılmasına etkisi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 6*(11), 384-401.

Külahçı, Ş. G. (1994). Mikro öğretimde Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi deneyimi II. değerlendirme. *Eğitim ve Bilim, 18*(92), 36-44.

Marulcu, İ. & Dedetürk, A. (2014). Fen Bilgisi öğretmen adaylarının mikro-öğretim yöntemini uygulamaları: bir eylem araştırması. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 11*(25), 353-372.

Mellon, E. K. & Dence, J. B. (1971). Orientation for teaching assistants using videorecorded microteaching. *Journal of Chemical Education, 48*(10), 674-675.

Özbay, M. (2005b). Sesle ilgili kavramlar ve konuşma eğitimi**.** *Milli Eğitim, 168-Güz*, 116-125.

Özbay, M. (2005c). Ana dili eğitiminde konuşma becerisini geliştirme teknikleri. *Journal of Qafkaz University, 16*(Fall), 177-184.

Öztürk, B. (2006). *Piyano eğitiminde video kamera kaydına dayalı mikro öğretim yönteminin öğrenci başarısına etkisi.* Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Pauline, R. F. (1993). Microteaching: an integral part of a science methods class. *Journal of Science Teacher Education, 4*(1-Winter), 9-17.

Ping, W. (2013). Micro-teaching: a powerful tool to embedding the English teacher certification testing in the development of English teaching methodologies. *International Journal of English Language and Literature Studies, 2*(3), 163-175.

Peker, M. (2009). The use of expanded microteaching for reducing preserviceteachers' teaching anxiety about mathematics. *Scientific Research and Essay, 4*(9), 872-880.

Richter, S. (2009.). Microteaching. 12 Şubat 2015 tarihinde http://facdevblog.niu.edu/microteaching sayfasından erişilmiştir.

Saban, A. & Çoklar, A. N. (2013). Pre-service teachers' opinions about the micro-teaching method in teaching practise classes. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology, 12*(2), 234-240.

Sargın, M. (2006). *İlkögretim öğrencilerinin konuşma becerilerinin değerlendirilmesi - Muğla ili örneğinde.* Yüksek Lisans Tezi, Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla.

Sarı, Y., Sakal, M. & Deniz, S. (2005, Şubat). *Okul öncesi öğretmen yetiştirmede mikro öğretim yönteminin etkililiği,* Akademik Bilişim Konferansı'nda sunulmuş bildiri, Gaziantep Üniversitesi, Gaziantep.

Sever, S. (2011). *Türkçe öğretimi ve tam öğrenme.* Ankara: Anı.

Sevim, S. (2013). Mikro öğretim uygulamasının öğretmen adayları gözüyle değerlendirilmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi,21,* 303-313.

Şahin, A. & Kana, F. (2013). Konuşma kaygısı. Aziz Kılınç & Abdullah Şahin (Ed.). *Konuşma Eğitimi* içinde (s. 251-263). Ankara: Pegem Akademi.

Temizkan, M. (2009). Akran değerlendirmenin konuşma becerisinin geliştirilmesi üzerindeki etkisi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 6*(12), 90-112.

Türkçapar, H. (2004). Anksiyete bozukluğu ve depresyonun tanısal ilişkileri. *Klinik Psikiyatri, Ek 4,* 12-16.

Umuzdaş, S. (2010). *Mikro öğretim yönteminin viyolonsel öğretmeni adaylarının öğretim becerilerine ve viyolonsel dersine ilişkin tutumlarına etkisi.* Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Uzunboylu, H. & Hürsen, Ç. (2010). *Öğretim ilke ve yöntemleri.* Ankara: Pegem Akademi.

Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri.* Ankara: Seçkin.

Yoğurtçu, K. (2009). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde "mikro öğretim tekniği": Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi hazırlık sınıflarında karşılaştırmalı bir çalışma. *Dil Dergisi, 146,* 49-70.